

Sjekkliste for kommunale areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner

Det er en overordnet målsetting å redusere samfunnets sårbarhet og skape trygge og robuste lokalsamfunn. Det er ønskelig med et samfunn som har redusert trusler mot liv, helse, miljø og kritiske samfunnsfunksjoner.

Samfunnssikkerhets- og beredskapsmessige hensyn må innarbeides i den ordinære kommuneplanleggingen. Dette innebærer bl.a. at slike hensyn blir lagt til grunn som et selvstendig premiss i alt arealplanarbeid på lik linje med andre hensyn som inngår i planleggingen. For at det skal kunne fattes riktige beslutninger om arealbruken i det aktuelle planområdet, forventes det at det tidlig i planprosessen blir lagt frem tilstrekkelig grunnlagsmateriale om risiko- og sårbarhetsforhold.

Dersom det er grunn til å tro at et område kan være utsatt for fare, må kommunen sørge for at det er innhentet tilstrekkelige fagkyndige uttalelser før planen godkjennes. Hvis tilstrekkelig sikkerhet ikke kan dokumenteres, må enten tiltaket avvises eller sikkerheten må bringes opp på et tilfredsstillende nivå ved hjelp av sikringstiltak.

Ved konsekvensutredninger og større utbygginger/ arealplaner skal det rutinemessig gjennomføres ROS-analyser. I tillegg bør ROS-analysene utgjøre en del av beslutningsgrunnlaget for kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner. Ved enklere regulerings- og bebyggelsesplaner vil det ofte være tilstrekkelig å foreta en vurdering av planområdet ut i fra en sjekkliste med mulige faremomenter. Hensikten med dette er å få kommunen til å utvikle en bevisst holdning til risiko- og sårbarhetshensyn i samfunnsplanleggingen sin. ROS-analysen skal fungere som et grunnlag for innpass av beredskapsmessige hensyn i den øvrige kommunale planleggingen, slik at man i større grad kan forebygge i stedet for å reparere.

Dersom det ikke er gjennomført ROS-analyse som viser de beredskapsmessige konsekvenser som en arealplan kan medføre, eller at Fylkesmannen ikke er enig i konklusjonene og anser at forslaget i stor grad strider mot sikkerhets- og beredskapsmessige interesser, kan Fylkesmannen fremme innsigelse. I en planprosess SKAL det dokumenteres at det er tatt hensyn til aktuelle risikoer, naturbasert eller menneskeskapt. Fylkesmannen i Hedmark har derfor utviklet en sjekkliste for kommunale areal-, regulerings- og bebyggelsesplaner. Dette er ment som et hjelpemiddel som kan brukes i den kommunale planprosessen vedrørende risiko- og sårbarhetsforhold ved utarbeidelse av arealplaner. Sjekklisten er derfor ikke komplett. Også andre forhold enn de som er oppført her vil kunne ha betydning for planarbeidet.

Alle punkter skal være vurdert, og avklares i forhold til om de virker inn på arealbruken. Sjekklisten skal ikke sendes inn til Fylkesmannen, men kan brukes av kommunen internt eller brukes som et kravdokument fra kommunens side dersom private utbyggere/ samarbeidspartnere velges.

Fylkesmannen anbefaler følgende bakgrunnsmateriale som kan være nyttig og til god hjelp i forbindelse med risiko og sårbarhet og arealplanlegging:

- DSBs *Veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser*, (1994)
- DSBs *Retningslinjer for Fylkesmannens bruk av innsigelse i plansaker etter plan- og bygningsloven. Sikkerhets- og beredskapsmessige hensyn i den kommunale planleggingen*, (1997)
- DSBs veileder *Systematisk samfunnsikkerhets- og beredkapsarbeid i kommunene*, (2001)
- DSBs rundskriv GS- 1/01 – *Rundskriv om fylkesmennenes praktisering av innsigelsesinstituttet på beredkapsområdet*, (2001)
- MDs rundskriv T- 5/97- *Arealplanlegging og utbygging i fareområder*, (1997)
- MDs rundskriv T- 2/98 – *Nasjonale mål og interesser i fylkes- og kommuneplanleggingen*, (2001)

Sjekklisten er gjennomgått i forbindelse med følgende areal-, regulerings- eller bebyggelsesplan:

REGULERINGSPLAN FOR GNR/BNR 211/160 OG DELER AV GNR/BNR 211/74 OG 75

| Natur- og miljøforhold | | |
|-------------------------------------|-----------------|--|
| Forhold/ ønsket hendelse | ja / nei | Vurderinger |
| Jord- / leire-/ løsmasseskred | Nei | |
| Kvikkleire, ustødige grunnforhold | Nei | |
| Steinras, steinsprang | Nei | |
| Is-, snøskred | Nei | |
| Kjente historiske skred, utbredelse | Nei | |
| Flomfare | Nei | |
| Flomsonekart, historiske flomnivå | Nei | |
| Vind- / ekstremnedbør | Nei | |
| Radon | Ja | Jfr radonundersøkelse fra 2000/2001. Tiltak nødvendig. |
| Skog- og lyngbrann | Nei | |
| Annet | Nei | |

| Drikkevann o.a. biologiske ressurser | | |
|---|-----------------|--------------------|
| Forhold/ ønsket hendelse | ja / nei | Vurderinger |
| Utbyggingsplaner (boliger, fritidsbebyggelse, næring/industri, infrastruktur etc.) i nærheten av: <ul style="list-style-type: none"> - drikkevannskilder, nedbørsfelt, grunnvann - landbruksareal - vurdere nødvendige tiltak, båndlegging etc. | Nei | |

Virksomhetsbasert sårbarhet

| Forhold/ uønsket hendelse | ja / nei | Vurderinger |
|---|----------|-------------|
| Brann / eksplosjon ved industrianlegg | Nei | |
| Kjemikalieutslipp o.a. forurensning | Nei | |
| Lagringsplass for farlige stoffer f.eks industrianlegg, bensinstasjoner, radioaktiv lagring | Nei | |
| Høyspentledninger | Nei | |
| Anlegg for deponering og destruksjon av farlig avfall | Nei | |
| Strålingsfare fra div. installasjoner | Nei | |
| Gamle fyllplasser | Nei | |
| Forurenset grunn, endret bruk av gamle industritomter | Nei | |
| Militære og sivile skytefelt | Nei | |
| Dumpeområder i vann | Nei | |

Infrastruktur

| Forhold/ uønsket hendelse | ja / nei | Vurderinger |
|---|----------|--|
| Vil utilsiktede / ukontrollerte hendelser som kan inntreffe på nærliggende transportårer utgjøre en risiko for området? - hendelser på veg - hendelser på jernbane - hendelser på vann - hendelser i luften | Ja | Rørrosbanen går forbi området og ved hendelser kan dette evt. få konsekvenser for området. Vurderes som en liten risiko. |
| Veger med transport av farlig gods | Nei | |
| Ulykkesbelastede veger | Nei | |
| Støysoner ved infrastruktur | Ja | Det er gjennomført støyvurdering for området. |
| Utrykningstid nødetater | Nei | |
| Vanntrykksoner / slukkevannskapasitet | Nei | |

Strategiske / sårbare objekter

| Forhold/ ønsket hendelse | ja / nei | Vurderinger |
|---|----------|-------------|
| Sykehus/ helseinstitusjon | Nei | |
| Sykehjem / omsorgsinstitusjon | Nei | |
| Skole / barnehage | Nei | |
| Flyplass | Nei | |
| Viktig veg / jernbane | Nei | |
| Jernbanestasjon / bussterminal | Nei | |
| Vannverk / kraftverk | Nei | |
| Undervannsledninger / kabler | Nei | |
| Broer, tunneler | Nei | |
| Informasjons- og kommunikasjonsinstallasjoner | Nei | |
| Viktige offentlige bygninger | Nei | |
| El-forsyning | Nei | |